

Appel no 239 du 01/07/19

3000
NE

5^{ème} CHAMBRE

REPUBLIQUE DE CÔTE
D'IVOIRE

AUDIENCE PUBLIQUE DU LUNDI 18 FEVRIER 2019

**COUR D'APPEL DE
COMMERCE D'ABIDJAN**

**TRIBUNAL DE COMMERCE
D'ABIDJAN**

RG numéro 4076/2018

**Jugement Contradictoire
du Lundi 18 Février 2019**

Affaire :

Le Tribunal de Commerce d'Abidjan, en son audience publique ordinaire du Lundi Dix-huit février de l'an Deux Mille dix-neuf, tenue au siège dudit Tribunal, à laquelle siégeaient :

Monsieur BOUAFFON OLIVIER, Vice-Président du Tribunal, Président ;

Messieurs DOUA MARCEL, SAKO KARAMOKO FODE, ALLAH-KOUADIO JEAN CLAUDE et N'GUESSAN K. EUGENE, Assesseurs ;

Avec l'assistance de **Maître KOUASSI KOUAME France WILFRIED**, Greffier ;

A rendu le jugement dont la teneur suit dans la cause entre :

LA SOCIETE PRO-SHIPPING

SCPA BEDI & GNIMAVO

Contre

LA SOCIETE IVOIRIENNE DE
PRODUCTIONS ANIMALES
SIPRA

Cabinet HOEGAH et ETTE

LA SOCIETE PRO-SHIPPINGSARL, au capital de 200 000 000 FCFA dont le siège est à Abidjan-Zone 4, Rue Thomas Edison, Registre de commerce N° CI-ABJ-2015-B-23914, 18 BP 1955 ABIDJAN 18, prise en la personne de son représentant légal, Monsieur MUSTAPHA NASSEREDDINE, Directeur Général ;

Demanderesse, comparaissant et concluant par le canal de son conseil, SCPA BEDI & GNIMAVO, Avocats à la Cour ;

Décision :

Statuant publiquement,
contradictoirement et en premier
ressort ;

Reçoit la société PRO-SHIPPING en
son action ;
L'y dit partiellement fondée ;

Condamne la SOCIETE IVOIRIENNE
DE PRODUCTIONS ANIMALES dite
SIPRA à lui payer la somme de
60.174.930 F/CFA au titre du reliquat
de sa créance ;

Dit n'y avoir lieu à exécution provisoire ;

Condamne la SIPRA aux dépens

D'une part ;

Et

LA SOCIETE IVOIRIENNE DE PRODUCTIONS ANIMALES SIPRA, SA, au capital 1.100 000 000 FCFA dont le siège est sis à Zone Industrielle de YOPOUGON, Registre de commerce N° CI-ABJ-1976-B-21746, 04BP 1664 ABIDJAN 04;

Défenderesse, comparaissant et concluant par le canal de son conseil, Cabinet HOEGAH & ETTE, Avocats à la Cour ;



120511
on Ben 1



D'autre part ;

Enrôlée le 30 Novembre 2018 pour l'audience du 06 décembre 2018, l'affaire a été appelée et renvoyé plusieurs fois dont la dernière en date le 17/12/2018 ;

A cette date, le tribunal a constaté la non-conciliation des parties, une instruction a été ordonnée, confié au juge DOUA MARCEL, l'instruction a fait l'objet d'une ordonnance de clôture n° 087/19 Du 16 janvier 2019 et la cause a été renvoyée à l'audience publique du 21 /01/2019 ;

A cette date, le tribunal a mis la cause en délibéré pour le 11/02/2019 puis prorogé au 18/02/2019 ;

Advenue ladite audience, le Tribunal a vidé le délibéré en rendant le Jugement dont la teneur suit :

LE TRIBUNAL

Vu les pièces du dossier ;

Oui les parties en leurs moyens et prétentions ;

Après en avoir délibéré conformément à la loi ;

**FAITS, PROCEDURE, MOYENS ET PRETENTIONS
DES PARTIES**

Par exploit d'huissier en date du 28 novembre 2018, la société PRO-SHIPPING, SA représentée par la SCPA BEDI & GNIMAVO a servi assignation à la SOCIETE IVOIRIENNE DE PRODUCTIONS ANIMALES dite SIPRA ayant pour conseil le Cabinet HOEGAH et MICHEL ETTE, Avocat à la Cour, d'avoir à comparaître devant le Tribunal de Commerce d'Abidjan pour, est-il dit dans l'exploit :

- Déclarer recevable l'action de la société PRO-SHIPPING ;
- L'y dire bien fondée ;
- Condamner la SIPRA à payer à la société PRO-SHIPPING la somme de 61.455.930 F/CFA ;
- Ordonner l'exécution provisoire du jugement en application des dispositions de l'article 145 du

10-11-12

- code de procédure civile, commerciale et administrative ;
- Condamner la SIPRA aux entiers dépens de l'instance, dont distraction au profit de la SCPA BEDI et GNIMAVO, Avocat aux offres de droit ;

Au soutien de son action, la société PRO-SHIPPING expose qu'elle est créancière de la SOCIETE IVOIRIENNE DE PRODUCTION ANIMALES dite SIPRA de la somme de 115.355.930 F/CFA représentant le coût de diverses prestations ;

Elle indique que la SIPRA a effectué un paiement partiel de 53.900.000 F/CFA par chèque domiciliés dans les Banque Atlantique et BICICI de 30.000 .000 F/CFA et 23.900.000 F/CFA, de sorte que la SIPRA reste lui devoir la somme de 61.455.930 F/CFA ;

Elle mentionne qu'elle a servi à celle-ci une sommation de payer en date du 22 octobre 2018, restée sans suite ; Elle ajoute qu'en dépit du courrier 12 novembre 2018 valant règlement amiable préalable, la SIPRA n'a pas payé sa dette ;

Elle sollicite par conséquent la condamnation de la SIPRA à lui payer la somme de 61.455.930 F/CFA au titre du reliquat de sa créance ;

Elle sollicite que le Tribunal de commerce de céans ordonne l'exécution provisoire d'office de sa décision ;

A son tour, la SIPRA explique qu'elle a confié à la société PRO-SHIPPING les opérations de déchargement et de livraison de 7.700 tonnes de tourteaux de soja dans ses entrepôts ;

Elle fait savoir que la société PRO-SHIPPING a émis deux factures de 8.732.000 F/CFA et 106.623.930 soit la somme totale de 115.355.930 F/CFA ;

Elle confie qu'elle s'est acquittée d'une partie de sa dette par un paiement partiel de 53.900.000 F/CFA, de sorte qu'elle reste devoir à la société PRO-SHIPPING la somme de 61.455.930 F/CFA ;

En outre, la SIPRA révèle que sur les 7.700 tonnes de tourteaux de soja attendus, elle a constaté à la livraison un déficit de 366 tonnes de tourteaux d'une valeur de 94.605.000 F/CFA ;

10-11-12

Elle fait connaître que le Cabinet GMS Expertises qu'elle a mandaté pour le contrôle et la surveillance des opérations d'embarquement ou de livraison de ses produits, a confirmé ce déficit ;

Elle mentionne que par courrier en date du 26 septembre 2018, elle a demandé à la société PRO-SHIPPING de couvrir la valeur de la marchandise en déficit ;

Confrontée au silence de la société PRO-SHIPPING, elle relève qu'elle a choisi de retenir entre ses mains le solde des opérations de déchargement et de livraison de la cargaison de tourteaux ;

Elle affirme que par courrier en date du 17 décembre 2018, elle a saisi la société PRO-SHIPPING d'une tentative de règlement amiable, demeurée sans suite ;

Elle invoque l'exception d'inexécution de l'obligation contractuelle de la société PRO-SHIPPING ;

Elle conclut au rejet de la demande en paiement de PRO-SHIPPING comme mal fondée ;

La société PRO-SHIPPING estime que la SIPRA ne peut retenir que la somme de 1.281.000 F/CFA (3.500 F/CFA/tonne x 366 tonnes) et non la somme de 61.455.930 F/CFA ;

DES MOTIFS

EN LA FORME

Sur le caractère de la décision

La SIPRA a été assignée à son siège social, il convient statuer contradictoirement ;

Sur le taux de du ressort

Aux termes de l'article 10 de la loi n°2016-1110 du 08 décembre 2016 portant création, organisation et fonctionnement des juridictions de commerce, « les tribunaux de commerce statuent :

- *En premier ressort, sur toutes les demandes dont l'intérêt du litige est supérieur à vingt-cinq millions de francs ou est indéterminé ;*
- *En premier et dernier ressort, sur toutes les*

vingt-cinq millions de francs. » ;

En l'espèce, l'intérêt du litige qui est de 61.455.930 F/CFA excédant la somme de 25.000.000 de francs CFA, il convient de statuer en premier ressort ;

Sur la recevabilité de l'action

La société PRO-SHIPPING ayant introduit son action dans les forme et délai légaux, il convient de la déclarer recevable ;

AU FOND

Sur la demande en paiement de la somme de 61.455.930 F/CFA au titre du reliquat de la créance

La société PRO-SHIPPING sollicite la condamnation de la SIPRA au paiement de ladite somme d'argent au titre du reliquat de sa créance ;

La SIPRA s'oppose au paiement de la dite somme d'argent au motif que la société PRO SHIPPING n'a pas livré toute la quantité de tourteaux de soja commandé ;

Aux termes de l'article 1315 du code civil, « Celui qui réclame l'exécution d'une obligation doit la prouver. » ;

Il s'induit de cet article que la charge de la preuve incombe à celui qui réclame l'exécution d'une obligation ; S'il est constant qu'un déficit de 336 tonnes a été constaté sur les 7.700 tonnes attendues, il reste que la SIPRA a réceptionné et déchargé sans réserve 7364 tonnes restantes dans ses entrepôts ;

La valeur des 366 tonnes de tourteaux de soja non livrés s'élevant à la somme de 1.281.000 F/CFA (3.500 F/CFA la tonne x 366 tonnes), il convient de déduire ladite somme d'argent du reliquat de la créance et de condamner la SIPRA à payer à la société PRO-SHIPPING la somme de 60.174.930 F/CFA (61.455.930 F/CFA - 1.281.000 F/CFA) au titre de sa créance ;

Sur la demande aux fins d'exécution provisoire

La société PRO-SHIPPING sollicite que la juridiction ordonne l'exécution provisoire d'office de la décision sur le fondement de l'article 145 du code de procédure civile, commerciale et administrative ;

Aux termes de cet article, « *Outre les cas où elle est*

100

Aux termes de cet article, « Outre les cas où elle est prescrite par loi, et sauf dispositions contraires de celle-ci, l'exécution provisoire doit être ordonnée d'office, nonobstant opposition ou appel, s'il y a titre authentique ou privé non contesté, avoué ou promesse reconnue. » ;

Contrairement aux déclarations de la société PRO-SHIPPING, il y a en l'espèce contestation sur le paiement du reliquat de la créance ;

Les conditions de l'exécution provisoire d'office n'étant pas réunies, il n'y a pas lieu à l'exécution provisoire de la décision ;

Sur les dépens

La SIPRA succombant, il convient de la condamner aux dépens de l'instance ;

PAR CES MOTIFS

Statuant publiquement, contradictoirement et en premier ressort ;

Reçoit la société PRO-SHIPPING en son action ;
L'y dit partiellement fondée ;

Condamne la SOCIETE IVOIRIENNE DE PRODUCTIONS ANIMALES dite SIPRA à lui payer la somme de 60.174.930 F/CFA au titre du reliquat de sa créance ;

Dit n'y avoir lieu à exécution provisoire ;

Condamne la SIPRA au x dépens ;

Ainsi fait, jugé et prononcé publiquement, les jour, mois et an que dessus.

Et ont signé le Président et le Greffier ;

N° Qc: 00282809

D.F: 18.000 francs

ENREGISTRE AU PLATEAU

Lo. 30 AVR 2019

REGISTRE A.J. Vol. 45 F° 34

N° 703 Bord 2681 74

REÇU : Dix huit mille francs

Le Chef du Domaine, de

l'Enregistrement et du Timbre

affirmato

