

Appel 782 du 19/5/19

18.00

TA/DM/KR

REPUBLIQUE DE CÔTE D'IVOIRE

COUR D'APPEL DE COMMERCE  
D'ABIDJAN

TRIBUNAL DE COMMERCE  
D'ABIDJAN

RG N°4125/2018

JUGEMENT CONTRADICTOIRE et  
DEFAUT du 07/03/2019

Affaire

Monsieur NGOLOFOUNGO ALY  
COULIBALY

(Maître BLE MARTIN)

Contre

1-Monsieur SYLLA MAMADOU

(Maître AMANY KOUAME)

2-Maître KOUADIO KONAN  
LAZARE

DECISION :

Contradictoire et défaut

Reçoit Monsieur NGOLOFOUNGO  
COULIBALY ALY en son action ;

L'y dit mal fondé ;

Le déboute de l'ensemble de ses  
demandes ;

Le condamne aux dépens de  
l'instance.

**AUDIENCE PUBLIQUE ORDINAIRE DU 07 MARS 2019**

Le Tribunal de Commerce d'Abidjan, en son audience publique  
du jeudi 07 mars deux mil dix-neuf tenue au siège dudit  
Tribunal, à laquelle siégeaient :

Madame TOURE AMINATA épouse TOURE, Président du  
Tribunal ;

Messieurs KOFFI YAO, N'GUESSAN BOBO JOAN  
CYRILLE, DICOH BALAMINE, DAGO ISIDORE,  
N'GUESSAN GILBERT, TRAZIE BI VANIE EVARISTE,  
Assesseurs ;

Avec l'assistance Maître N'ZAKIRIE PAULE EMILIE épouse  
EKLOU, Greffier ;

A rendu le jugement dont la teneur suit dans la cause entre :

**Monsieur NGOLOFOUNGO ALY COULIBALY**, né en 1965 à  
M'BENGUE, médecin, de nationalité Ivoirienne

**Demandeur** représenté par, Maître BLE MARTIN, avocat à la  
cour, y demeurant à YOPOUGON SIDECI, cité KOTIBET, villa  
166, face au tribunal, 23 BP 3426 Abidjan 23, tel : 20 00 12  
05/07 84 41 52/03 03 67 17 ;

Et d'une part ;

**Monsieur SYLLA MAMADOU**, né 1949 à BOUAKE, de  
nationalité Ivoirienne, professeur à Abidjan YOPOUGON camp  
militaire ;

**Défendeur** représenté par le Cabinet de Maître AMANY  
KOUAME, avocat à la Cour, demeurant au 38 boulevard NANA  
YAMOUSO, immeuble, escalier C, 1er étage porte 110, 04  
BP 454 Abidjan 04, tel 21 25 31 92, en ses bureaux ;

**Maître KOUADIO KONAN LAZARE**, huissier de justice,  
demeurant à la rue princesse YOPOUGON, carrefour mairie,  
immeuble face la pharmacie WASSAKARA 2e étage, porte 05,  
04 BP 2764 Abidjan 04, tel 23 00 02 65;

030519  
OK n' BL





**Défendeur ;**

**D'autre part ;**

Vu le jugement avant dire droit en date du 31 Janvier 2019, le Tribunal a renvoyé l'affaire à l'audience du 07 Février 2019 ;

A cette date, la cause été renvoyée au 07 et 14 Février 2019 pour production du jugement N°2730/2015 du 25/11/2015 du Tribunal de Commerce dans son entièreté ainsi que le procès-verbal des saisies conservatoires ou de toutes autres saisies pratiquées par les défendeurs sur ses biens ;

A la dernière évocation, l'affaire étant en état d'être jugée, a été mise en délibéré pour décision être rendue le 07 Mars 2019 ;

Advenue cette audience, le Tribunal a rendu le jugement dont la teneur suit :

### **LE TRIBUNAL**

Vu les pièces au dossier ;

Où le demandeur en ses fins, moyens et prétentions ;

Et après en avoir délibéré conformément à la loi ;

### **FAITS, PROCEDURE ET PRETENTIONS DES PARTIES**

Par exploit d'huissier de justice en date du 26 novembre 2018, Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY, a assigné Monsieur Sylla Mamadou et Maître Kouadio Konan Lazare, huissier de justice, à comparaître le 13 décembre 2018 par devant la juridiction de ce siège à l'effet de s'entendre :

- Déclarer son action recevable et fondée ;
- Ordonner la restitution des objets enlevés, ou à défaut, condamner solidairement les défendeurs à lui payer la somme de 980.847.397 FCFA à titre de dommages-intérêts pour les objets enlevés ;
- les condamner également à lui payer la somme de 2.015.548.510 FCFA pour la rupture abusive du contrat de bail ;

Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY expose à l'appui de son action que suite à plusieurs procédures initiées à son encontre par Monsieur Sylla Mamadou, il a obtenu en sa faveur diverses décisions de la Cour Suprême ;



Les décisions de cette haute juridiction avaient pour objets la suspension des poursuites, la discontinuation desdites poursuites et enfin l'annulation et la cassation du jugement N°2730/2015 du tribunal de commerce en toutes ces dispositions ;

Toutes ces décisions ont été signifiées à Monsieur Sylla Mamadou ;

Cependant, au mépris desdites décisions, ce dernier et son huissier, Maître Kouadio Konan Lazare, ont procédé à des saisies conservatoires de ses biens, certains desdits biens sont même introuvables ;

Il ajoute que tous les appareils électriques et autres, sont restés branchés tout le temps de la fermeture de la clinique, soit depuis plus de 07 ans ;

Ils sont aujourd'hui tous hors d'usage et les médicaments qui y ont été retrouvés sont aussi périmés et donc inutilisables, relève-t-il ;

Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY prétend que suite aux saisies opérées à tort par les défendeurs, il a subi des préjudices qu'il évalue à la somme de 980.847.397 F CFA ;

Il soutient en outre, que la rupture abusive du contrat de bail par Monsieur Sylla Mamadou lui a causé d'énormes préjudices parce qu'il a été empêché de travailler et de soigner ses patients de mars 2011 à septembre 2013 ;

Il s'estime donc fondé à solliciter la somme de 2.015.548.510 F CFA en réparation du préjudice qu'il a ainsi subi ;

Les défendeurs n'ont pas fait valoir de moyens ;

Par jugement avant-dire droit en date du 25 novembre 2018, le tribunal a invité Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY à produire le jugement N° 2730/2015 du 25/11/2015 du tribunal de commerce dans son intégralité, ainsi que le procès-verbal des saisies conservatoires ou de toutes autres saisies pratiquées par les défendeurs sur ses biens ;

En exécution de ce jugement, le demandeur a produit lesdites pièces qui figurent au dossier de la procédure ;

### **SUR CE**

#### **En la forme**

Par le jugement avant-dire droit susmentionné, le tribunal a dit statuer en premier ressort, par défaut à l'égard de Monsieur Sylla Mamadou et contradictoirement à l'égard de Maître Kouadio Konan Lazare ;



Il a par ailleurs déclaré l'action recevable ;

### **Au fond**

#### **Sur le bien-fondé de la demande en restitution des biens saisis ou en paiement de la somme de 980.847.397 F CFA**

Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY sollicite la condamnation des défendeurs à lui restituer les biens saisis et enlevés malgré les décisions de la Cour Suprême ou à défaut, leur condamnation solidairement à lui payer la somme de 980.847.397 F CFA ;

Suivant l'article 1315 du code civil, celui qui allègue en justice un fait, doit en rapporter la preuve ;

En l'espèce, Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY prétend que les défendeurs ont saisi et enlevé ses biens au mépris des décisions de la Chambre Judiciaire la Cour Suprême ;

Il produit à l'appui de ses allégations lesdites décisions à savoir, un procès-verbal d'expulsion daté du 27 avril 2016, un procès-verbal de saisie-vente également en date du 27 avril 2016, l'exploit de signification d'une ordonnance de suspension d'exécution suivie d'assignation daté du 28 avril 2018 et enfin l'exploit de signification d'un arrêt de la Chambre judiciaire de la Cour Suprême daté du 05 septembre 2016 ;

De l'examen de ces pièces, il ressort que l'expulsion et la saisie-vente critiquées par le demandeur ont toutes été pratiquées avant l'arrêt de la Chambre judiciaire ordonnant leur suspension et leur discontinuation ;

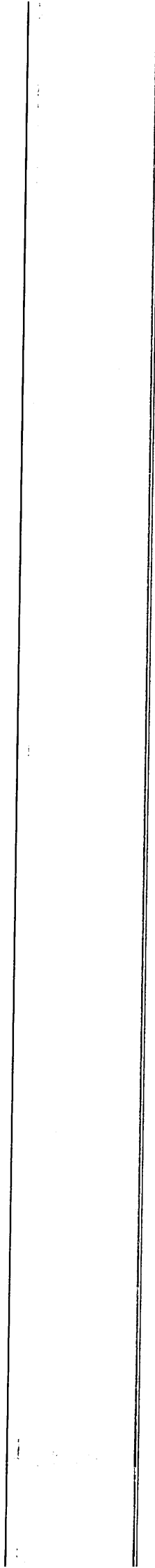
Il ne peut par conséquent, être reproché aux défendeurs d'avoir exercé ces voies d'exécution au mépris des arrêts de la haute juridiction ;

Par ailleurs, suivant le procès-verbal de saisie-vente, Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY a été constitué gardien des biens saisis ;

Il ne prouve pas que nonobstant le fait que lesdits biens aient été laissés sous sa garde, les défendeurs les ont enlevés ;

Aucune pièce du dossier de la procédure ne permet en effet d'établir que les biens saisis ont été enlevés par les défendeurs ;

Faute de faire la preuve de l'enlèvement de ses biens par les défendeurs, Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling process and the statistical techniques employed to interpret the results.

3. The third part of the document presents the findings of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, which supports the hypothesis that was tested.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings for future research and practice. It suggests that the results of this study could be used to inform policy decisions and to guide the development of new programs and initiatives.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and a summary of the key points. It reiterates the importance of the study and the need for further research in this area.

24



n'est pas fondé à solliciter qu'ils les restituent ou qu'ils payent en contrepartie la somme de 980.847.397 F CFA ;

Il y a donc lieu de déclarer sa demande tendant à cette fin mal fondée et de la rejeter ;

**Sur le bien-fondé de la demande en paiement de la somme de 2.015.548.510 FCFA pour la rupture abusive du contrat de bail**

Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY sollicite que les défendeurs lui paient la somme de 2.015.548.510 FCFA pour la rupture abusive du contrat de bail ;

Par cette demande, celui-ci entend donc engager la responsabilité contractuelle des défendeurs ;

L'article 1134 du code civil dispose que « les conventions légalement formées tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites. Elles ne peuvent être révoquées que de leur consentement mutuel ou pour les causes que la loi autorise. » ;

Cette disposition pose le principe de la force obligatoire des contrats et donne par la même occasion, les causes qui peuvent légitimer leur révocation ;

En l'espèce, Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY prétend que c'est sans motifs légitime que les défendeurs ont mis fin au contrat de bail ;

Il résulte cependant des pièces produites au dossier de la procédure et notamment du jugement contradictoire RG n° 2730/2015 du 25 novembre 2015 rendu par le tribunal de commerce, ainsi que de l'ordonnance N°00811/2016 portant rectification du dispositif dudit jugement, que la résiliation du contrat de bail conclu par Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY et Monsieur Sylla Mamadou et l'expulsion subséquente de Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY ont été prononcés par le tribunal ;

La résiliation du contrat découlant d'une décision de justice, elle a un caractère légitime et non abusif au regard de l'article 1134 du code civil suscité ;

Il s'ensuit que la demande en paiement de la somme de 2.015.548.510 FCFA par les défendeurs pour rupture abusive du contrat de bail n'est pas fondée et doit être rejetée ;

**Sur les dépens**

Le demandeur succombant, il sied de lui faire supporter les dépens ;



**PAR CES MOTIFS**

Statuant publiquement, par défaut à l'égard de Monsieur Sylla Mamadou et contradictoirement à l'égard de Maître Kouadio Konan Lazare, et en premier ressort ;

Reçoit Monsieur NGOLOFOUNGO COULIBALY ALY en son action ;

L'y dit mal fondé ;

Le déboute de l'ensemble de ses demandes ;

Le condamne aux dépens de l'instance.

Ainsi fait, jugé et prononcé publiquement les jours, mois et an que dessus.

**ET ONT SIGNE LE PRESIDENT ET LE GREFFIER.**



A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Greffier (Clerk), positioned to the right of the President's stamp.

N° Rec: 00282807

D.F: 18.000 francs

ENREGISTRE AU PLATEAU

Lo. 24 AVR 2019  
REGISTRE A.J. Vol. 45 F° 33  
N° 668 Bord 251/24

REÇU : Dix huit mille francs

Le Chef du Domaine, de  
l'Enregistrement et du Timbre

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Chef du Domaine, de l'Enregistrement et du Timbre, positioned below the receipt text.

RECEIVED  
FEB 10 1960  
U.S. AIR FORCE  
HONOLULU, HAWAII  
OFFICE OF THE  
JOINT CHIEFS OF STAFF  
WASHINGTON, D.C.

100-100000